



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2295
02112007

Biroul permanent al Senatului
Bp 478 16.11.2007

L 878

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal*, inițiată de doamnele senator Doina Silistru și Liliana Lucia Tomoioagă și de domnii senatori Ilie Sârbu, Petre Daea și Șter Sever din Grupul parlamentar al PSD (Bp. 478/2007).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune amendarea *Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal*, astfel:

- modificarea art. 69 în sensul stabilirii plafonului neimpozabil pentru veniturile din pensii la 1500 lei;

- completarea art. 140 cu un nou alineat, alin. (2¹), care prevede: „Cota redusă de 5% se aplică asupra bazei de impozitare pentru livrările de pâine, carne, lapte, ulei vegetal și zahăr”;

- modificarea alineatele (3) și (5) ale art. 208, astfel:

„(3) Pentru iahturi și alte nave și ambarcațiuni cu sau fără motor pentru agrement, **avioane și elicoptere de uz privat**, nivelul accizelor este de 50%.

(5) Pentru motoare cu capacitate de peste 25 CP destinate iahturilor și altor nave și ambarcațiuni pentru agrement, **motoare pentru avioane și elicoptere de uz privat**, nivelul accizelor este de 50%.”

II. Propuneri și observații

1. Referitor la modificarea **art. 69**, menționăm că potrivit prevederilor *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 106/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal*, în cazul impunerii veniturilor din pensii, plafonul lunar privind venitul neimpozabil din pensii va crește, începând cu 1 ianuarie 2008, de la 900 la 1000 lei.

Măsura propusă a avut în vedere următoarele aspecte:

- contextul actual al sistemului de pensionare și situația ca nivel a pensiilor existente;

- asigurarea unui tratament fiscal nediscriminatoriu față de impunerea veniturilor din salarii;

- criteriul dimensionării venitului în raport cu celelalte persoane fizice care obțin venituri din alte categorii;

- asigurarea unei măsuri de protecție socială a pensionarilor, având în vedere faptul că acești contribuabili nu beneficiază de deduceri personale, sumă acoperitoare cu 350 lei peste nivelul maxim al deducerii personale în cazul salariaților cu cel puțin patru persoane aflate în întreținere;

- plafonul propus de 1000 lei neimpozabil, de care beneficiază persoanele fizice pensionari, reprezintă o sumă superioară plafonului stabilit pentru determinarea deducerilor personale de bază la care au dreptul persoanele fizice contribuabili care realizează venituri din salarii la funcția de bază;

- constrângerile construcției bugetare.

Ca urmare a constrângerilor bugetare existente în fiecare exercițiu financiar, deducerea personală ce se acordă salariatului a fost și a rămas la aceleași nivele, respectiv 250-650 lei/persoană pentru un nivel de venit lunar brut de până la 1000 lei.

2. În ceea ce privește **alin. (2)¹** propus a se introduce la **art. 140**, referitor la instituirea cotei reduse a TVA de 5% pentru anumite categorii de produse alimentare, precizăm că *Directiva Consiliului 2006/112/CE privind sistemul comun al taxei pe valoare adăugată* nu obligă statele membre să aplice o cotă redusă a TVA pentru anumite categorii de bunuri sau de servicii.

Potrivit prevederilor art. 98 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 99 alin. (1) din directiva menționată, statele membre pot aplica una sau două cote reduse de TVA, dar acestea nu pot fi mai mici de 5%.

În ceea ce privește afirmația din Expunerea de motive, conform căreia anumite state membre aplică pentru livrarea anumitor bunuri alimentare o cotă mai mică de 5% , precizăm că acest lucru a fost posibil numai după solicitarea și aprobarea de către Consiliul Uniunii Europene a unei derogări pentru a aplica astfel de cote anumitor livrări de bunuri, iar aceste derogări au fost negociate în

perioada de preaderare la Uniunea Europeană. Având în vedere că România este deja stat membru, negocierea de astfel de derogări este tardivă.

De asemenea, precizăm că la art. 98 alin. (2) din Directiva Consiliului 2006/112/CE se prevede că statele membre vor aplica o cotă redusă de TVA numai livrărilor de bunuri și prestărilor de servicii prevăzute în Anexa nr. III a acestei directive, dar nu se instituie obligația statelor membre de a aplica o cotă redusă a TVA pentru toate aceste categorii de bunuri și servicii.

Conform principiului subsidiarității, fiecare stat membru este liber să aleagă din Anexa nr. III, în funcție de criteriile sale economice, politice și sociale, bunurile și serviciile pentru a căror livrare/prestare dorește să se aplice cota redusă de TVA.

Anumite state membre au optat pentru o cotă redusă de TVA pentru produse alimentare sau anumite categorii de produse alimentare, așa cum și România a optat pentru anumite categorii de bunuri și servicii, care la momentul respectiv au prezentat o importanță mai ridicată din anumite puncte de vedere.

Prin urmare, nu se poate ridica problema nerespectării acquis-ului comunitar în materie de TVA, ci doar a oportunității introducerii unei astfel de măsuri și a impactului asupra bugetului de stat care ar fi destul de însemnat.

Totodată, precizăm că, în cadrul Consiliului Uniunii Europene, se poartă discuții pe tema cotelor reduse de TVA și a fost abordată inclusiv ideea ca statele membre să aplice o cotă foarte redusă de TVA pentru bunurile și serviciile de „*strictă necesitate*”, dar discuțiile sunt în stadiu incipient, iar statele membre nu au putut să se pună de acord în ceea ce privește definirea acestora, dat fiind interesele diferite ale fiecărei țări. În timpul acestor discuții, au existat state membre care s-au declarat împotriva acestei abordări, aducând ca argument faptul că, din experiența anterioară, nu a rezultat că o reducere a cotei de TVA are neapărat ca efect reducerea sau stagnarea prețului bunului sau serviciului în cauză la consumatorul final, datorită faptului că producătorii sau prestatorii mențin prețurile sau chiar le majorează pentru a avea profituri mai mari.

De asemenea, menționăm că pe termen scurt aderarea la Uniunea Europeană are un impact negativ care este resimțit atât de bugetul de stat, cât și de mediul de afaceri și de consumatorii finali. Acest lucru nu s-a întâmplat numai în România, ci și în celelalte state membre care au aderat la Uniunea Europeană în mai 2004.

3. Aplicarea cotei reduse de TVA de 5% pentru operațiunile de comercializare a produselor agroalimentare specificate în propunerea legislativă va conduce la o scădere a veniturilor bugetare din TVA în cuantum de 2047 milioane lei.

La baza determinării acestei influențe negative asupra veniturilor bugetare s-au avut în vedere date statistice pe următoarele grupe de produse (conform clasificării Institutului Național de Statistică):

- pâine și produse de franzelărie (în propunerea legislativă se face referire doar la „pâine”);
- carne proaspătă (fiind excluse „preparatele din carne”);
- lapte;
- ulei de porumb, floarea-soarelui, soia;
- zahăr.

Totodată, precizăm că procesul de consolidare a bazei veniturilor bugetare este esențial în perioada următoare, reprezentând un angajament asumat prin Programul de convergență la Uniunea Europeană.

4. Referitor la modificarea **alineatelor (3) și (4) ale art. 208**, menționăm că iahturile și alte nave și ambarcațiuni cu sau fără motor pentru agrement, precum și motoarele cu capacitate peste 25 CP destinate ambarcațiunilor respective, precum și celelalte produse prevăzute la art. 207 din Legea nr. 571/2003 reprezintă produse care sunt supuse taxării prin accize numai în România.

În acest context, precizăm că în Legea nr. 571/2003 este prevăzut un program pentru reducerea treptată a nivelului accizelor datorate în cazul produselor supuse acestui impozit la nivel național, chiar până la eliminarea lor în unele situații până în anii 2010 și 2011, urmând ca acest program să fie extins și asupra celorlalte produse, pe măsură ce veniturile bugetare vor permite acest fapt.

Mai mult, Comisia Europeană a formulat deja unele observații privind sistemul de accizare a produselor supuse accizelor la nivel național, inclusiv iahturi și alte ambarcațiuni pentru agrement, potrivit cărora acest sistem de impozitare nu ar fi în spiritul principiului din Tratatul Uniunii Europene, referitor la libera circulație a mărfurilor la nivel comunitar.

Introducerea sub incidența accizelor și a altor produse decât cele impozitate la nivel comunitar, începând cu anul 2002, a condus la reducerea semnificativă a achizițiilor de astfel de produse și implicit la înregistrarea unui nivel redus al veniturilor din accizele aferente acestei surse.

În ceea ce privește majorarea accelerată a accizelor pentru țigarete și alte produse din tutun, menționăm că acestea sunt produse supuse obligatoriu accizelor în toate statele membre potrivit legislației comunitare în domeniu, pentru care sunt stabilite inclusiv nivelurile minime de impozitare.

În cazul României, întrucât la momentul negocierii *Capitolului 10 – Impozitarea* din acquis-ul comunitar, nivelul accizelor prevăzut în legislația națională era cu mult sub nivelul minim impus prin directivele comunitare în domeniu, s-a solicitat acordarea unor perioade de tranziție, fiind acceptate astfel de perioade numai pentru anumite grupe de produse, printre care și țigarele și produsele din tutun, până în anul 2010.

Motivația care a stat la baza solicitării perioadei de tranziție pentru țigarete și produsele din tutun, care este valabilă și în cazul propunerii de majorare a accizelor pentru aceste produse, constă în faptul că această majorare ar conduce la creșterea considerabilă a prețurilor pentru produsele respective, cu influențe nefavorabile asupra volumului de vânzări al acestora (ținând seama și de puterea de cumpărare scăzută) și implicit asupra veniturilor ce s-ar încasa la bugetul de stat.

În plus, reducerea volumului vânzărilor ar atrage scăderea producției, cu efecte negative asupra forței de muncă din industria tutunului, iar pe de altă parte ar conduce la creșterea evaziunii fiscale prin accentuarea contrabandei și chiar a contrafacerii produselor din tutun. În aceste condiții, autoritățile ar fi obligate să aloce resurse crescute activității de supraveghere și control.

Menționăm că în anul 2006 s-a realizat o creștere a accizelor pentru țigarete și produsele din tutun peste nivelul prevăzut în programul de creștere graduală a accizelor, aferent Capitolului 10-*Impozitarea*, ca urmare a instituirii așa-zisei taxe de viciu, situație care a atras comentarii chiar din partea Comisiei Europene pentru inconsecvența României în domeniul fiscal, cu efecte negative asupra mediului de afaceri. De asemenea, menționăm că imediat după creșterea accizelor la țigarete și produse din tutun, veniturile bugetului de stat provenite din aceste accize nu numai că nu au crescut ci, dimpotrivă, s-au diminuat.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU – TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului